

Obecní úřad Předboj	
Došlo dne:	31-07-2020
Číslo jednací:	499/20/06
Ukl. znak/hůta:	Počet příloh: 111

Praha:	31.07.2020	Obecní úřad Předboj
Číslo jednací:	074919/2020/KUSK-DOP/Hir	Hlavní 18
Spisová značka:	SZ_074919/2020/KUSK	250 72 Kojetice u Prahy
Oprávněná úřední osoba:	JUDr. Ladislav Híreš	
Značka:	DOP/Hir	

ROZHODNUTÍ

Veřejná vyhláška

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor dopravy, jako věcně a místně příslušný orgán podle §§ 10 a 11 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád"), a odvolací orgán dle § 40 odst. 3 písm. e) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "ZoPK"), **r o z h o d l** podle § 90 odst. 5 správního řádu,

o odvolání Tomáše Rozdílk, nar. 22.04.1972, bytem Předboj, Větrná 220, PSČ 250 72, prav.zast. JUDr. Ladislavem Břeským, advokátem se sídlem Botičská 1936/4, 128 00 Praha 2, (dále jen "Odvolatel");

proti rozhodnutí Obecního úřadu Předboj, jako věcně a místně příslušného silničního správního úřadu dle § 40 odst. 5 písm. b) ZoPK, č.j.: 392/20/OÚ, ze dne 15.04.2020, jímž byla dle § 29 odst. 2 zákona o pozemních komunikacích povolena na žádost obce Předboj (dále jen "Žadatel"), IČ: 00240630, se sídlem Hlavní 18, Předboj, 250 72 Kojetice u Prahy, odůvodněné stanoviskem Fakulty dopravní ČVUT, Ústavem dopravních systémů, ze dne 2.12.2019, a souhlasným stanoviskem Krajského ředitelství Policie Středočeského kraje, Územní odbor Praha venkov – Východ, Dopravní inspektorát, č.j.: KRPS-15954-1/ČJ-2020-011506 ze dne 29.01.2020, pevná překážka – závara na místní komunikaci Baštecká na poz.p.č. 385/4 a 385/1 v k.ú. Předboj,

t a k t o :

odvolání se jako nedůvodné z a m í t á a rozhodnutí Obecního úřadu Předboj, č.j.: 392/20/OÚ, ze dne 15.04.2020, se jako věcně správné v celém rozsahu p o t v r z u j e .

O d ů v o d n ě n í :

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor dopravy (dále jen "Odvolací orgán"), vázán postupem dle § 89 odst. 2 správního řádu, přezkoumal soulad prvoinstančního rozhodnutí a řízení, které vydání rozhodnutí předcházelo, s právními předpisy a závaznými stanovisky, rozhodnými v době projednání věci před správními orgány. Správnost napadeného rozhodnutí přezkoumal v rozsahu námitek uvedených v odvolání Odvolatele a zároveň s přihlédnutím k veřejnému zájmu, jež se přímo dotýká rozsahu a funkčnosti dopravní infrastruktury v dotčeném území.

Jak je doloženo výpisem Katastrálního úřadu pro Středočeský kraj, Katastrální pracoviště Praha-východ, pro obec a katastrální území Předboj, jsou pozemkové parcely č. 385/4 a 385/1 ve vlastnictví obce Předboj, v souladu s bodem 2., kódem 17 vyhl.č. 357/2013 Sb., ve znění pozdějších předpisů, závazně evidovanou místní komunikací dle § 6 odst. 2 písm. d) ZoPK, a to zařazenou do této kategorie IV. třídy na základě rozhodnutí Obecního úřadu Předboj, jako silničního správního úřadu dle § 40 odst. 5 písm. b) ZoPK ze dne 15.07.2019, č.j.: 825/19/OÚ, které nabylo právní moci dne 15.08.2019 (rozhodnutí bylo vyvěšeno na úřední desce dne 15.07.2019, sejmuto dne 31.07.2019).

Žadatel, vědom si své povinnosti koordinovat v souladu s úpravou dle § 18 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů, veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a s tím konkretizaci ochrany veřejného zájmu dle stavebního zákona a zvláštních právních předpisů (v daném případě zákona o pozemních komunikacích), požádal ve vztahu k veřejné dopravní infrastruktuře postupem dle § 29 odst. 2 ZoPK o zklidnění zóny v ul. Baštecká na poz.p.č. 385/4 a 385/1 v k.ú. Předboj.

Obec Předboj doložila odborným stanoviskem, zpracovaným Ústavem dopravních systémů z Fakulty dopravní ČVUT, dne 2.12.2019 (viz spisová dokumentace), že ve věci vhodného postupu zklidnění ulice Baštecké v Předboji lze současné organizační a stavební uspořádání posuzované lokality zajistit naplněním základních atributů obytné zóny, tj. vyloučením zbytné tranzitní dopravy a eliminací rychlého průjezdu motorových vozidel. Znalecký ústav dospěl k závěru, že z hlediska dopravně inženýrského se jako nejpříjemnější jeví fyzické zaslepení ulice Baštecká pomocí uzamykatelné závory, jako dopravně-technického řešení.

Dopravní inspektorát Krajského ředitelství Policie Středočeského kraje, Územní odbor Praha venkov – Východ, se vyjádřil souhlasným stanoviskem ze dne 29.01.2020, č.j.: KRPS-15954-1/ČJ-2020-011506, ve věci postupu dle § 29 odst. 2 ZoPK, resp. souhlasil s omezením průjezdu vozidel v obytné zóně ul. Baštecká v obci Předboj umístěním pevné překážky – uzamykatelné

závory za druhou křižovatkou s ul. Větrná ve směru od silnice č. III/0086 z důvodu ohrožení bezpečnosti všech účastníků silničního provozu, zejm. dětí v předmětné obytné zóně, a to za tímto orgánem výslovně stanovených podmínek.

Vypořádání námitek Odvolatele ze dne 27.4.2020, ev. pod č.j.: 452/20/OV:

K námitkám uvedeným v čl. III., bodu 3.1: Z dikce § 29 odst. 2 ZoPK vyplývá povinnost správního orgánu vyžadovat projednání věci s vlastníkem a se souhlasem Policie ČR. Zákon v daném případě nevyžaduje vydání závazného stanoviska dle § 149 správního řádu; námitky Odvolatele lze spatřovat jako účelové či spíše činěné s neznalostí závazné právní úpravy, jíž je advokát ze zákona vázán (viz § 3 odst. 1 zákona č. 85/1996 Sb., ve znění pozdějších předpisů). Ve vztahu k policejnímu orgánu se jakákoliv podání účastníků řídí úpravou dle § 37 odst. 1 správního řádu bez ohledu na to, jak je podání označeno. Zákon výslovně požaduje vydání souhlasu ze strany Policie ČR, ne stanoviska či závazného stanoviska, jejichž zákonnost může být přezkoumána nadřízeným orgánem. Pokud Odvolatel namítá skutečnosti týkající se interních postupů Policie ČR, pak tyto nelze uplatňovat ve vztahu k silničnímu správnímu orgánu v dotčeném řízení; rozhodným se jeví, že Odvolateli samotnému byly známy skutečnosti uvedené v protokolu, sepsaném dle § 18 správního řádu dne 24.02.2020, a to v rozsahu, ke kterému se nevyjádřil a který bez dalšího podepsal.

Námitka Odvolatele týkající se porušení práva Odvolatele na spravedlivý proces není v dotčené věci, a to s odkazem na čl. 36 odst. 1 Listiny, akceptovatelnou (viz nález Ústavního soudu ČR sp.zn.: III. ÚS 4160/16); bude právem Odvolatele všech procesních práv využít včetně možnosti napadnout rozhodnutí Odvolacího orgánu správní žalobou, pokud má Odvolatel za to, že je k takovému podání legitimován. Odvolací orgán se neztotožňuje se zde uvedenými námitkami Odvolatele.

K bodu 3.2: Z kogentní úpravy správního řádu platí, že pokud závisí rozhodnutí na posouzení skutečností, k nimž je třeba odborných znalostí, které úřední osoby nemají, je možno požádat o zpracování posudku či doporučující zprávy znalce či tohoto usnesením ustanovit. Odvolatel sám, ač zastoupen advokátem, nepředložil žádné skutečnosti, na základě nichž by bylo zpochybněno dotčené řízení ve veřejném zájmu. Tento nepochybně ve vztahu ke zklidnění provozu na dotčené veřejné dopravní infrastruktuře prokázán byl, naopak zájem Odvolatele se jeví jako ryze soukromý. Odvolací orgán má za to, že pochybení, na základě nichž byla předchozí rozhodnutí silničního správního úřadu zrušena, byla v souladu se závaznou právní úpravou v novém řízení odstraněna a Odvolatelem uváděné vady nelze považovat za rozhodné pro vypořádání v jeho prospěch.

S odkazem na skutečnosti uvedené v odůvodnění tohoto rozhodnutí rozhodl odvolací orgán způsobem uvedeným v jeho výrokové části.

Poučení

Proti rozhodnutí odvolacího orgánu se nelze dále odvolat (ustanov. § 91 odst. 1 správního řádu).

(otisk úředního razítka)

JUDr. Ladislav Hřeš

Právník Odboru dopravy

Toto rozhodnutí se vyvěšuje v souladu s úpravou dle § 25 odst. 2 správního řádu na úřední desce Krajského úřadu Středočeského kraje a úřední desce Obecního úřadu Předboj. Patnáctým dnem po vyvěšení se považuje písemnost za doručenou.

Vyvěšeno dne: 3. 8. 2020

Sejmuto dne:


Obecní úřad PŘEDBOJ
Hlavní 18, Předboj
50 72 Kojetice u Prahy

Razítko, podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmutí oznámení.
Vývěsní lhůta začíná den následující po dni vyvěšení. Sejmutí vyhlášky je možno následující pracovní den po posledním (patnáctém) dni vývěsní lhůty.

Písemnost se zveřejňuje též způsobem umožňujícím dálkový přístup

Obdrží datovou schránkou:

- Advokátní kancelář BŘESKÝ, HEJPLÍK, VOSÁTKA, s.r.o., JUDr. Ladislav Břeský
- Obecní úřad Předboj, cestou DS obce