

**Praha:** 26.5.2021  
**Číslo jednací:** 065915/2021/KUSK  
**Spisová značka:** SZ\_059695/2021/KUSK  
**Vyřizuje:** Mgr. Humlová  
**Značka:** InfZ OÚ 116/21

<b>Obecní úřad Předboj</b>	
Došlo dne:	
26 -05- 2021	
Číslo jednací: 649/21/06	114
Ukl. znepřehledit:	Počet příloh:

## ROZHODNUTÍ

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor legislativně právní a krajský živnostenský úřad, rozhodl na základě stížnosti žadatele [REDAKCE] Předboj, 250 72 Kojetice u Prahy (dále jen „žadatel“), na postup povinného subjektu – Obecního úřadu Předboj číslo jednací 535/21/OÚ ze dne 5.5.2021 při vyřizování žádosti o informace a stanovení úhrady podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), ze dne 5.5.2021 takto:

**Podle ustanovení § 16a odst. 6 písm. a) InfZ se postup povinného subjektu – Obecního úřadu Předboj při spojení žádostí o informace ze dne 21.4.2021, 26.4.2021, 28.4.2021, 28.4.2021 a 3.5.2021 do jednoho řízení č.j. 535/21/OÚ ze dne 5.5.2021 potvrzuje.**

**Podle ustanovení § 16a odst. 7 písm. b) InfZ se úhrada za poskytnutí informací povinného subjektu – Obecního úřadu Předboj spojených žádostí o informace ze dne 21.4.2021, 26.4.2021, 28.4.2021, 28.4.2021 a 3.5.2021 dle vyčíslení č.j. 535/21/OÚ ze dne 5.5.2021 snižuje na 0,- Kč.**

### Odůvodnění

Žadostí ze dne 21.4.2021 (doručeno datovou schránkou) žadatel požádal povinný subjekt o poskytnutí následujících informací:

- 1) *kolik obyvatel má aktuálně obec Předboj;*
- 2) *kolik osob má v obci Předboj trvalý pobyt;*
- 3) *kolik osob bydlí v obci Předboj a nemá v obci trvalý pobyt;*
- 4) *kolik obec Předboj eviduje psů.*

Žádostí ze dne 26.4.2021 (doručeno datovou schránkou) žadatel požádal povinný subjekt o poskytnutí informace – seznam zastupitelů ve tvaru jméno a příjmení vč. starostky a u každého zvlášť uvést součet všech odměn za r. 2020 uvedených pod položkou 5023 FIN.

Žádostí ze dne 28.4.2021 (doručeno datovou schránkou) žadatel požádal povinný subjekt o poskytnutí následujících informací v návaznosti na č.j. 412/21/OÚ:

- 1) *k jakému datu skončil pracovní poměr p. Roberta Vigáta-Mimochodského;*
- 2) *kdo ve tvaru jméno a příjmení má přístup do datové schránky povinného subjektu.*

Žádostí ze dne 28.4.2021 (doručeno datovou schránkou) žadatel požádal povinný subjekt o poskytnutí informace – jaké kvalifikační předpoklady musí splňovat osoba, která by u povinného subjektu byla pozici účetní jako je stávající zaměstnankyně Podracká.

Žádostí ze dne 3.5.2021 (doručeno datovou schránkou) žadatel požádal povinný subjekt o poskytnutí následujících informací:

- 1) *seznam všech místních poplatků, které může povinný subjekt vybírat;*
- 2) *kolik korun bylo vybráno z místních poplatků v r. 2020.*

Povinný subjekt zaslal dne 5.5.2021 (doručeno datovou schránkou téhož dne) pod č.j. 535/21/OÚ sdělení, ve kterém spojil výše uvedených 5 žádostí do jednoho řízení a za jejich vyhledání žadateli vyúčtoval částku 328,- Kč za práci 2 zaměstnanců.

Proti spojení žádostí do jednoho řízení a proti vyčíslení úhrady za mimořádně rozsáhlé vyhledávání informací podal žadatel dne 5.4.2021 (doručeno datovou schránkou) stížnost, protože spojení žádostí se nezákonně, svévolně prodlužuje lhůtu k vyřízení žádosti a požadavek na úhradu je nezákonný, neboť 2 hodiny nelze považovat za mimořádně rozsáhlé vyhledávání informací.

Povinný subjekt postoupil stížnost ze dne 5.5.2021 pod č.j. 579/21/OÚ ze dne 12.5.2021 s vyjádřením, že žádosti byly spojeny do jednoho řízení s ohledem na skutečnost, že žadatel povinný subjekt zahlcuje množstvím žádostí (od 7.2.2021 podal již 20 žádostí) a domáhá se i informací, které jsou dostupné na webových stránkách povinného subjektu, tato agenda povinný subjekt nadměrně zatěžuje.

Krajský úřad Středočeského kraje přezkoumal předložené dokumenty a konstatuje, že stížnost je částečně oprávněná. Pokud jde o spojení 5 žádostí do jednoho řízení, nemůže to povinnému Odbor legislativně právní a krajský živnostenský úřad  
Zborovská 11 150 21 Praha 5 tel.: 257280128 humlova@kr-s.cz www.kr-stredocesky.cz ID DS keebyyf

subjektu nikdo zakázat, je to zcela na úvaze povinného subjektu. Žadatel se mýlí, když se domnívá, že povinný subjekt si tak pouze prodlužuje lhůtu k vyřízení žádosti, protože výzva k úhradě dle § 17 InfZ byla žadateli odeslána 15. den od podání první žádosti dne 21.4.2021, k žádnému prodloužení lhůty však nedošlo.

Pokud jde o stížnost na výši vyčíslené úhrady, je stížnost oprávněná, protože sloučení několika žádostí do jednoho řízení nelze přičítat k tíži žadatele a nelze dobu vyhledávání údajů k jednotlivým žádostem spojovat dohromady. I když lze za určitých okolností považovat za důvod k vyčíslení mimořádně rozsáhlého vyhledávání informací i dobu delší než 1 hod., je třeba takovou pracnost vyhledávání řádně zdůvodnit, což se v daném případě nestalo a povinný subjekt proto ve smyslu § 17 odst. 4 ztratil nárok na úhradu nákladů.

Odvolací orgán považuje za nutné povinný subjekt upozornit na skutečnost, že v případě žádosti o informace podané datovou schránkou, které jsou zveřejněné na webu povinného subjektu, může povinný subjekt žádost vyřídit ve lhůtě do 7 dnů odkazem na zveřejněnou informaci ve smyslu § 6 odst. 1 InfZ.

Vzhledem k výše uvedenému Krajský úřad Středočeského kraje o stížnosti rozhodl tak, že postup povinného subjektu ve věci spojení žádostí potvrdil a zároveň snížil vyčíslenou úhradu na 0,- Kč.

### **Poučení**

Proti tomuto rozhodnutí se dle ustanovení § 16a odst. 9 InfZ nelze odvolat.

*otisk úředního razítka*

Mgr. Jiřina Humlová

za odbor pověřená oprávněná úřední osoba

**Obdrží:**

Obec Předboj, Hlavní 18, Předboj, 250 72 Kojetice u Prahy, DS: jtqbx44