



Obecní úřad Předboj

Hlavní 18, Předboj, 250 72 Kojetice u Prahy

Tel./fax.: 315 682 901

www.predboj.cz

podatelna@predboj.cz

IČ: 00240630

Č. j.: 807/21/OÚ

Vyřizuje: Radek Soběslavský, tel. +420774991669

Datum: 7.7.2021

Počet stran: 3

Počet příloh: 0

██████████
Předboj
250 72

ROZHODNUTÍ

Obecní úřad Předboj jako povinný subjekt dle § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“) rozhodl v souladu s ustanovením § 15 odst. 1 InfZ o žádosti

██ PŠČ 250 72 (dále jen „žadatel“),

ze dne 19. 6. 2021, č. j. 807/21/OÚ, o poskytnutí informace

„jaké náklady vynaložila obec na sociální a zdravotní pojištění zaměstnankyně obce Předboj paní Podracké za rok 2020“ takto:

Žádost žadatele se dle § 8b InfZ

ODMÍTÁ

Odůvodnění:

Obecní úřad Předboj (dále jen „povinný subjekt“) obdržel dne 19. 6. 2021 žádost žadatele „jaké náklady vynaložila obec na sociální a zdravotní pojištění zaměstnankyně obce Předboj paní Podracké za rok 2020“. Povinný subjekt dne 21. 6. 2021 vyzval žadatele dopisem č. j. 762/21/OÚ o doplnění jiné žádosti žadatele, a to ze dne 12. 6. 2021, o sdělení, zda žadatel splňuje požadavky tzv. platového testu (dále jen „platový test“), jak jsou formulovány v nálezů Ústavního soudu České republiky ze dne 17. 10. 2017, sp. zn. IV. ÚS 1378/16. K tomu povinný subjekt poskytl 3denní lhůtu od doručení výzvy s tím, že neobdrží-li požadované údaje, bude posuzovat splnění jednotlivých požadavků nálezů na základě jemu dostupných informací. Žadateli je přitom v souvislosti s jeho dosavadními aktivitami vyvíjenými vůči povinnému subjektu velmi dobře známo, že pro získání informací o platu konkrétního zaměstnance obce Předboj musí platový test splňovat, přičemž rovněž informace o nákladech vynaložených na zdravotní a sociální pojištění zaměstnance je informací směřující ke zjištění výše platu. I z toho důvodu je povinným subjektem poskytnutá 3denní lhůta od doručení přiměřená.

S ohledem na dosavadní aktivity žadatele vůči povinnému subjektu, které dále vyústily až do rozsudku Krajského soudu v Praze ze dne 26. 3. 2021, č. j. 43 A 77/2019-68, jehož právní

moc nastala 5. 4. 2021, povinný subjekt postupoval při hodnocení žádosti i bez reakce žadatele na uvedenou výzvu, neboť v období od vydání cit. rozsudku do dne vydání tohoto rozhodnutí se nijak nezměnily okolnosti, na nichž povinný subjekt svoje rozhodnutí staví.

Jako podklad pro rozhodnutí považuje povinný subjekt za relevantní rovněž nesouhlas zaměstnankyně, která je účetní obce Předboj (dále jen „dotčená osoba“), ze dne 17. 6. 2021 s poskytnutím žadatelem požadované informace, neboť žádost, kníž se dotčená osoba vyjadřovala je o pouhý týden starší, ovšem jinak zcela identická.

S ohledem na závěry Ústavního soudu České republiky (dále jen „ÚS“), zaujaté v nálezu ze dne 17. 10. 2017, sp. zn. IV. ÚS 1378/16, je možné informaci o výši platu dotčené osoby zpřístupnit pouze v případě splnění následujících podmínek (bod 125 odůvodnění nálezu): a) účelem vyžádání informace je přispět k diskusi o věcech veřejného zájmu; b) informace samotná se týká veřejného zájmu; c) žadatel o informaci plní úkoly či poslání dozoru veřejnosti či roli tzv. „společenského hlídacího psa“; d) informace existuje a je dostupná.

Povinný subjekt konstatuje, že je splněn požadavek uvedený pod písmenem d) platového testu, když informace o výši nákladů obce na sociální a zdravotní pojištění zaměstnankyně obce Předboj paní Podracké za rok 2020, existuje a je dostupná.

Povinný subjekt provedl před vydáním rozhodnutí rešerši veřejných zdrojů (Google, sociální sítě, veřejné rejstříky) a v žádném případě nedisponuje informacemi, které by jakkoliv nasvědčovaly tomu, že by žadatel v posledních dnech začal splňovat podmínky platového nálezu. Taková změna v řádu dnů ani není reálná.

Povinný subjekt hodnotil splnění podmínky pod písm. c), tj. postavení žadatele jako tzv. společenského hlídacího psa, přičemž v souladu s metodikou došel povinný subjekt k závěru, že žadatel podal žádost ze dne 19. 6. 2021 jako soukromá osoba nespádající ani do jedné ze dvou skupin žadatelů, které metodika za tzv. společenské hlídací psy považuje, když žadatel není ani novinář či člen nevládní organizace zabývající se veřejnou kontrolou veřejné správy a dle na internetu dostupných informací se ani soukromě nezabývá činností, kterou by mu bylo lze přiřadit roli tzv. společenského hlídacího psa. Žadatel není aktivní na sociálních sítích, toliko v posledních několika letech zveřejnil příspěvky v diskusním fóru na stránkách predboj.cz, nicméně ani jeden z nich se netýkal platové problematiky.

Povinný subjekt zvážil rovněž podmínky platového testu uvedené pod písm. a) a b) a došel k závěru, že žadatel neprokázal, že by chtěl získanou informaci o výši platu dotčené osoby využít k otevření nebo přispění do diskuse ve věci veřejného zájmu, a byť se požadovaná informace obecně týká veřejného zájmu (nakládání s veřejnými prostředky, rovný přístup k zaměstnancům), v tomto konkrétním případě by dostačovalo poskytnutí informace v obecnější podobě, např., že dotčená osoba pobírá plat zcela v souladu s platnými právními předpisy, případně v anonymizované podobě, což však v tomto případě není možné, neboť samotnou formulací žádosti žadatel takovou možnost vyloučil.


S ohledem na výše uvedené rozhodl povinný subjekt tak, že žádost o poskytnutí informace „jaké náklady vynaložila obec na sociální a zdravotní pojištění zaměstnankyně obce Předboj paní Podracké za rok 2020“, kterou žadatel podal v identické podobě v krátké době podruhé za sebou (poprvé jako součást žádosti o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, dne 12. 6. 2021) v souladu s § 8b InfZ odmítl.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat prostřednictvím Obecního úřadu Předboj odvolání ke Krajskému úřadu Středočeského kraje, a to ve lhůtě 15 dnů od doručení tohoto rozhodnutí.

Pavla Příkladová
starostka

Obdrží:

 Předboj, 250 72 Kojetice u Prahy, DS: mhzzjfm

povinný subjekt do spisu