



Obecní úřad Předboj

Hlavní 18, Předboj, 250 72 Kojetice u Prahy

Tel./fax.: 315 682 901

www.predboj.cz

podatelna@predboj.cz

IČ: 00240630

Č. j.: 823/21/OÚ

V Předboji dne 23.06.2021

Vyřizuje: Mgr. Radek Soběslavský

ROZHODNUTÍ

Obecní úřad Předboj jako povinný subjekt dle § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“) rozhodl v souladu s ustanovením § 15 odst. 1 InfZ o žádosti

██ PSC 250 72 (dále jen „žadatel“),

ze dne 8. 6. 2021, č. j. 739/21/OÚ, o poskytnutí informace

„u jaké banky má obec Předboj svůj účet, od kterého data je tato banka využívána, proč byla zvolena právě tato banka, jaké jsou kompletní náklady na vedení účtu a jednotlivé operace, jaké je číslo účtu obce Předboj, má obec Předboj i další bankovní účty případně u jakých ústavů, čísla těchto účtů, jaké byly roční náklady na vedení účetnictví obce Předboj v roce 2020“, takto:

Žádost žadatele se dle § 8b InfZ

ČÁSTEČNĚ ODMÍTÁ,

a to v její části „jaké byly roční náklady na vedení účetnictví obce Předboj v roce 2020“.

Odůvodnění:

Obecní úřad Předboj (dále jen „povinný subjekt“) obdržel dne 8. 6. 2021 žádost žadatele „u jaké banky má obec Předboj svůj účet, od kterého data je tato banka využívána, proč byla zvolena právě tato banka, jaké jsou kompletní náklady na vedení účtu a jednotlivé operace, jaké je číslo účtu obce Předboj, má obec Předboj i další bankovní účty případně u jakých ústavů, čísla těchto účtů, jaké byly roční náklady na vedení účetnictví obce Předboj v roce 2020“.

Pokud se týká částí žádosti, v nichž žadatel žádá o poskytnutí informace „u jaké banky má obec Předboj svůj účet, od kterého data je tato banka využívána, proč byla zvolena právě tato banka, jaké jsou kompletní náklady na vedení účtu a jednotlivé operace, jaké je číslo účtu obce Předboj, má obec Předboj i další bankovní účty případně u jakých ústavů, čísla těchto účtů“, povinný subjekt žádosti vyhověl a informaci žadateli 23. 6. 2021 poskytl.

Pokud se týká části žádosti, v níž žadatel žádá o poskytnutí informace „jaké byly roční náklady na vedení účetnictví obce Předboj v roce 2020“, povinný subjekt dne 18. 6. 2021 vyzval žadatele dopisem č. j. 739/21/OÚ o doplnění žádosti ze dne 8. 6. 2021 o sdělení, zda žadatel splňuje požadavky tzv. platového testu (dále jen „platový test“), jak jsou formulovány v nálezů Ústavního soudu České republiky ze dne 17. 10. 2017, sp. zn. IV. ÚS 1378/16, přičemž povinný subjekt žadateli zároveň sdělil, že „roční náklady na vedení účetnictví obce

Předboj v roce 2020“ se plně kryjí s platem zaměstnance obecního úřadu. K tomu povinný subjekt poskytl 3denní lhůtu s tím, že neobdrží-li údaje, bude posuzovat splnění jednotlivých požadavků nálezu na základě jemu dostupných informací.

Dne 17. 6. 2021 povinný subjekt požádal e-mailem zaměstnankyni, která je účetní obce Předboj (dále jen „dotčená osoba“), o sdělení, zda souhlasí, či nikoli, s poskytnutím informace o ročním příjmu dotčené osoby žadateli. Povinný subjekt obdržel dne 17. 6. 2021 odpověď dotčené osoby obsahující nesouhlas s poskytnutím žadatelem požadované informace.

S ohledem na závěry Ústavního soudu České republiky (dále jen „ÚS“), zaujaté v nálezu ze dne 17. 10. 2017, sp. zn. IV. ÚS 1378/16, je možné informaci o výši platu dotčené osoby zpřístupnit pouze v případě splnění následujících podmínek (bod 125 odůvodnění nálezu): a) účelem vyžádání informace je přispět k diskusi o věcech veřejného zájmu; b) informace samotná se týká veřejného zájmu; c) žadatel o informaci plní úkoly či posílání dozoru veřejnosti či roli tzv. „společenského hlídacího psa“; d) informace existuje a je dostupná.

Povinný subjekt konstatuje, že je splněn požadavek uvedený pod písmenem d) platového testu, když informace o výši příjmu dotčené osoby za rok 2020, která je zároveň informací požadovanou žadatelem o výši výdaje za rok 2020 za zpracování účetnictví povinného subjektu v Kč, existuje a je dostupná.

Povinný subjekt však ani do dne vydání tohoto rozhodnutí neobdržel odpověď žadatele na výzvu k doplnění žádosti ze dne 8. 6. 2021, kterou dne 18. 6. 2021 vyzval žadatele dopisem č. j. 739/21/OÚ, o sdělení, jakým způsobem jsou v případě žadatele splněny požadavky ÚS uvedené pod písmeny a) až c), proto povinný subjekt přistoupil k prověření splnění podmínek uvedených pod písmeny a) až c) platového testu náhradním způsobem.

Povinný subjekt především hodnotil splnění podmínky pod písm. c), tj. postavení žadatele jako tzv. společenského hlídacího psa, přičemž v souladu s metodikou došel povinný subjekt k závěru, že žadatel podal žádost ze dne 8. 6. 2021 jako soukromá osoba nespádající ani do jedné ze dvou skupin žadatelů, které metodika za tzv. společenské hlídací psy považuje, když žadatel není ani novinář či člen nevládní organizace zabývající se veřejnou kontrolou veřejné správy a dle na internetu dostupných informací se ani soukromě nezabývá činností, kterou by mu bylo lze přiřadit roli tzv. společenského hlídacího psa, a nelze předjímat, že a zda by se takovou činností žadatel snad měl v úmyslu zabývat v budoucnosti.

Povinný subjekt zvážil rovněž podmínky platového testu uvedené pod písm. a) a b) a došel k závěru, že žadatel neprokázal, že by chtěl získanou informaci o výši platu dotčené osoby využít k otevření nebo přispění do diskuse ve věci veřejného zájmu, a byť se požadovaná informace obecně týká veřejného zájmu (nakládání s veřejnými prostředky, rovný přístup k zaměstnancům), v tomto konkrétním případě by dostačovalo poskytnutí informace v obecnější podobě; např., že dotčená osoba pobírá plat zcela v souladu s platnými právními předpisy, případně v anonymizované podobě, což však v tomto případě není možné, neboť výše výdaje za rok 2020 za zpracování účetnictví povinného subjektu v Kč přesně odpovídá výši platu dotčené osoby za rok 2020 v Kč.

Povinný subjekt dále, jak vyplývá z vyjádření dotčené osoby ze dne 17. 6. 2021 nedisponuje ani souhlasem dotčené osoby, jinak zaměstnankyně obce Předboj, k poskytnutí požadované informace žadateli.

S ohledem na výše uvedené rozhodl povinný subjekt tak, že žádost o poskytnutí informace v rozsahu „jaké byly roční náklady na vedení účetnictví obce Předboj v roce 2020“ v souladu s § 8b InfZ odmítl.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat prostřednictvím Obecního úřadu Předboj odvolání ke Krajskému úřadu Středočeského kraje, a to ve lhůtě 15 dnů od doručení tohoto rozhodnutí.



Pavla Příšovská
starostka



Obdrží:



povinný subjekt do spisu

Řečeno: 23.6.2021 *PK'*